

B. KONOPKA

## STAROSTA PIASECZYŃSKI

ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno  
tel.(22) 756-61-63, fax. (22) 737-11-58

Piaseczno, 5 października 2017 r.

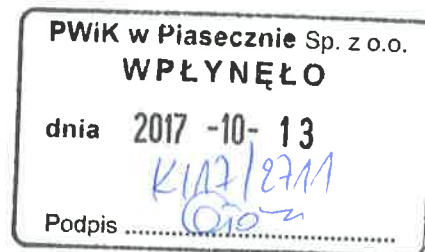
Nr rej. ARB.6740.63.2017.KG

Z up. Starosty Piaseczyńskiego

DECYZJA NR 1704/2017  
z dnia 05.10.2017 r.  
stała się ostateczna  
28.11.2017 r.  
Piaseczno 29.11.2017 r.

Karolina Giegrzółka  
Inspektor Wydziału  
Architektoniczno-Budowlanego

DECYZJA NR 1704/2017



Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36, w związku z art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm.) czytaj dalej ustawy - Prawo budowlane oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), czytaj dalej k.p.a.,

**po rozpatrzeniu:** wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 23 stycznia 2017 r.,

### zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

**dla:** Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.  
ul. Żeromskiego 39, 05-500 Piaseczno

**obejmujące:** budowę sieci kanalizacji sanitarnej, przepompowni ścieków P4, P4a, P4b i P5 wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie miejscowości Złotokłós, gmina Piaseczno

**adres inwestycji:** działki ew. nr 80, 84, 355, 308, 316, 82, 319, 320, 321, 322, 324, 325, 326, 328, 329, 330, 331, 334, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 354, 519, 520, 523, 524, 525, 63/34, 63/35, 63/4, 63/6, 87/1, 95/9, 95/12, 176/4, 356/5 obręb 0043 Złotokłós, jednostka ewidencyjna Piaseczno – obszar wiejski

**kategorie obiektów:** XXVI,

### **projektant:**

- **mgr inż. Wojciech Gołaszewski**, posiadający uprawnienia budowlane nr ew. PDL/0140/POOS/10 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. PDL/IS/0211/10,

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) zgodnie z art. 10 ustawy - Prawo budowlane, przy wykonywaniu robót, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (t.j. Dz. U. z 2016, poz. 1570),

- 2) zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane „roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę, z zastrzeżeniem art. 29-31.”
- 1) zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy - Prawo budowlane, roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb. Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowy, z zachowaniem warunków nałożonych przez uzyskane opinie, uzgodnienia i pozwolenia oraz w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
- W szczególności wynikające z:
- pisma Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 23 sierpnia 2010 r., sygn. WA 4171-6/11/2010 w sprawie wydania opinii do projektu budowy sieci kanalizacji sanitarnej,
  - decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 1104/2011 z dnia 26 września 2011 r. zezwalającej na przeprowadzenie badań archeologicznych,
  - decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 1229/2015 z dnia 23 listopada 2015 r. ustalającej nowy termin ważności decyzji,
  - decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 1602/2016 z dnia 29 listopada 2016 r. ustalającej nowy termin ważności decyzji,
  - decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno nr 10/2016 z dnia 31 sierpnia 2016 r. stwierdzającej brak potrzeby prowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia,
  - decyzji Zarządu Dróg Powiatowych nr 209/L/13 z dnia 13 listopada 2013 r. zezwalającej na lokalizację w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego,
  - decyzji Zarządu Dróg Powiatowych nr 212/L/13 z dnia 13 listopada 2013 r. zezwalającej na lokalizację w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego,
  - decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno nr 1461 z dnia 30 grudnia 2013 r. o wyrażeniu zgody na umieszczenie urządzeń w pasie drogi gminnej,
  - decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno nr 186 z dnia 12 marca 2014 r. zmieniającą decyzję nr 1461 z dnia 30 grudnia 2013 r.,
  - decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno nr 678 z dnia 22 lipca 2016 r. zmieniającą decyzję nr 1461 z dnia 30 grudnia 2013 r.,
  - decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno nr 1470 z dnia 30 grudnia 2013 r. o wyrażeniu zgody na umieszczenie urządzeń w pasie drogi gminnej,
  - decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno nr 185 z dnia 12 marca 2014 r. zmieniającą decyzję nr 1470 z dnia 30 grudnia 2013 r.,
  - decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno nr 44 z dnia 20 stycznia 2017 r. o wyrażeniu zgody na umieszczenie urządzeń w pasie drogi gminnej,
- 3) zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
- 4) zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt. 1 ustawy - Prawo budowlane kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy,
- 5) zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt 3 ustawy - Prawo budowlane kierownik budowy (robót) jest obowiązany odpowiednio zabezpieczyć teren budowy,

- 6) zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, przy prowadzeniu robót budowlanych do kierowania, którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno - budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności,
- 7) zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, obiekty podlegają wyznaczeniu w terenie przez uprawnionego geodetę, a po ich wybudowaniu - geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, obejmującej położenie ich na gruncie, zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem,
- 8) zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.

### UZASADNIENIE

Dnia 23 stycznia 2017 r. wpłynął do tutejszego organu wniosek Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie o udzielenie pozwolenia na budowę.

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnoprawnym. Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

- 1) cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu;
- 2) oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- 3) pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem wniesienia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa;
- 4) opłatę skarbową za pozwolenie na budowę;

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane obejmuje nieruchomości nr ew. 80, 84, 355, 308, 316, 82, 319, 320, 321, 322, 324, 325, 326, 328, 329, 330, 331, 334, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 354, 519, 520, 523, 524, 525, 63/34, 63/35, 63/4, 63/6, 87/1, 95/9, 95/12, 176/4, 356/5 obręb 0043 Złotokłós, jednostka ewidencyjna Piaseczno – obszar wiejski, zatem organ dokonał zgodnie z art. 61 § 4 k.p.a. zawiadomienia stron o wszczęciu postępowania tj. zawiadomił właścicieli i współwłaścicieli działek ew. oraz inwestora. Do dnia wydania orzeczenia nie wpłynęły żadne uwagi w sprawie.

W dniu 21 lutego 2017 r. w związku z wystąpieniem do Ministra Infrastruktury i Budownictwa z wnioskiem w sprawie upoważnienia do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno – budowlanych, organ z urzędu zawiesił postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. Postanowieniem Starosty Piaseczyńskiego z dnia 4 sierpnia 2017 r., nr rej. ARB.6740.63.2017.KG inwestor uzyskał zgodę na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych. Na niniejsze postanowienie stronom nie przysługuje prawo do wniesienia zażalenia. Zgodnie z § 142 k.p.a.: „Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji”, zatem niniejsze postanowienie może być kwestionowane jedynie w ramach wniesionego odwołania od decyzji wydanej w sprawie,

- w której postanowienie zapadło. Następnie w dniu 4 sierpnia 2017 r. organ podjął zawieszone postępowanie.
- Wobec stwierdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, dokonano sprawdzenia wniosku pod względem materialnoprawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane tj.:
1. zgodność projektu budowlanego z ustaleniami wynikającymi z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Złotokłos, zatwierdzonego uchwałą Nr 117/VII/2011 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 20 kwietnia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 131, poz. 4186 z dnia 25 lipca 2011 r.) i innymi aktami prawa miejscowego, a także wymaganiami ochrony środowiska,
  2. zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi,
  3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawżeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7,
  4. wykonanie - w przypadku obowiązków sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.
- Wobec stwierdzenia naruszeń w powyższym zakresie, działając na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy - Prawo budowlane, Starosta Piaseczyński postanowieniem z dnia 4 sierpnia 2017 r. nałożył na wnioskodawcę obowiązek usunięcia nieprawidłowości i braków, w czterech egzemplarzach przedłożonego projektu budowlanego, w terminie 30 dni od daty doręczenia postanowienia, poprzez:
1. projekt budowlany należy doprowadzić do zgodności z wnioskiem o pozwolenie na budowę w zakresie działki ew. nr 97/4 położonej w obrębie 0043 Złotokłos w jednostce ewidencyjnej Piaseczno - obszar wiejski, projektowana sieć zgodnie z częścią rysunkową projektu zagospodarowania terenu przechodzi przez ww działkę, która nie występuje we wniosku o pozwolenie na budowę,
  2. projekt budowlany należy uzupełnić o wyniki badań geologiczno-inżynierskich oraz geotechniczne warunki posadowienia, o których mowa w art. 34 ust. 3 pkt 4 ustawy Prawo budowlane, zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia z dnia 25 kwietnia 2012 r. Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (t.j. Dz. U. poz. 463), oraz w zależności od zaliczenia do kategorii załączyć inne opracowania, o których mowa w § 7 ust. 2 i 3 ww. rozporządzenia,
  3. projekt budowlany uzgodnić z zarządcą drogi, zgodnie z art. 39 ust. 3a pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 460 ze zm.), „W decyzji, o której mowa w ust. 3, określa się w szczególności: rodzaj inwestycji, sposób, miejsce i warunki jej umieszczenia w pasie drogowym oraz pouczenie inwestora, że przed rozpoczęciem robót budowlanych jest zobowiązany do:
  - 1) uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy albo wykonywania robót budowlanych;

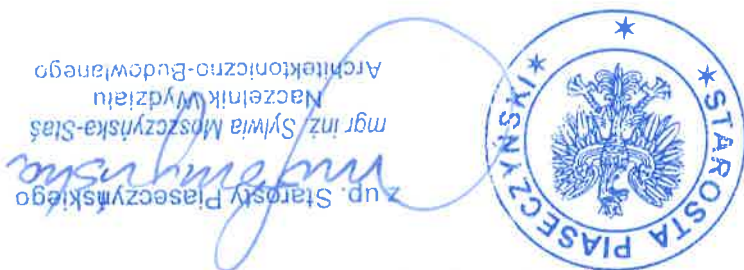
- 2) uzgodnienia z zarządcą drogi, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, projektu budowlanego obiektu lub urządzenia, o którym mowa w ust. 3;
- 3) uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego, dotyczącego prowadzenia robót w pasie drogowym lub na umieszczenie w nim obiektu lub urządzenia.”,
4. projekt budowlany należy uzupełnić o obszar oddziaływania obiektu z powołaniem się na przepisy prawa w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania, zgodnie § 13a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 kwietnia 2012 r., w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. poz. 462 ze zm.) „*Informacja o obszarze oddziaływania obiektu zawiera: 1) wskazanie przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu; 2) zasięg obszaru oddziaływania obiektu przedstawiony w formie opisowej lub graficznej albo informację, że obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce lub działkach, na których został zaprojektowany.*”,
5. przedłożenie ostatecznej decyzji nr 1229/2015 Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 23 listopada 2015 r. stwierdzającą zmianę decyzji 1104/2011 z dnia 26 września 2011 r.,
6. przedłożenie ostatecznej decyzji nr 1602/2016 Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 29 listopada 2016 r. stwierdzającą zmianę decyzji 1229/2015 z dnia 23 listopada 2015 r.,
7. przedłożenie w projekcie budowlanym informacji bezpieczeństwa i ochrony zdrowia zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. 2003 nr 120 poz. 1126),
8. doprowadzenie przedłożonych projektów budowlanych do zgodności z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r., w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. poz. 462 ze zm.), tj.:
- 1) zgodnie z § 4 ust. 1 „*Na rysunkach wchodzących w skład projektu budowlanego należy umieścić metrykę projektu zawierającą: 1) nazwę i adres obiektu budowlanego; 2) tytuł (nazwę), skalę i numer rysunku; 3) imię i nazwisko projektanta (projektantów), specjalność i numer uprawnień budowlanych; 4) datę i podpis.*”, metrykę projektu zagospodarowania oraz metryczki na rysunkach uzupełnić o specjalność wszystkich projektantów,
  - 2) zgodnie z § 5, „*Wszystkie strony i arkusze stanowiące części projektu budowlanego oraz załączniki do projektu powinny być ponumerowane. Części projektu budowlanego odrębnie oprawione oraz załączniki powinny mieć numerację zgodną ze spisem zawartości tego projektu.*”, spis zawartości projektu oraz strony projektu budowlanego należy zgodnie ponumerować,
  - 3) zgodnie z § 6 ust 1, „*Projekt budowlany należy sporządzić w czytelnej technice graficznej oraz oprawić w okładkę przystosowaną do formatu A4, w sposób uniemożliwiający dekompletację projektu*”, projekt budowlany należy sporządzić w sposób uniemożliwiający dekompletację projektu, trwale zszyć,

1. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., Piaseczno  
2. Pan Tomasz Wojdak, Złotokłos

(+ 2 egz. proj. bud.)

### Otrzymują (strony postępowania):

**Załącznik:** zatwierdzony projekt budowlany



Zgodnie z § 4 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. nr 187, poz.1330) potwierdzam, że zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 1827), ze podmiot wnioś za wydanie niniejszej decyzji opłatę skarbową w wysokości 2143 zł.

### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

**Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, za moim pośrednictwem (Starosta Piaseczyński, ul. Chylickowska 14, 05-500 Piaseczno) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

W związku z dostarczeniem przez pełnomocnika inwestora wszelkich niezbędnych dokumentów i spełnieniem wymogów ustawowych, w tym również nałożonych przez załączane do projektu decyzje, opinie, i uzgodnienia, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, iż w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono, jak w sentencji.

Pełnomocnik inwestora odebrał postanowienie w dniu 16 sierpnia 2017 r. i w obowiązującym terminie tj. 15 września 2017 r. złożył pismo w sprawie uzupełnienia postanowienia. Dokumentacja projektowa została ponownie wnikliwie sprawdzona przez tutęjszy organ. Organ stwierdził, że pełnomocnik inwestora wypełnił właściwie nałożony w postanowieniu obowiązek usunięcia nieprawidłowości.

9. należy pamiętać o czytelnym podpisie dokonanych zmian i skreśleń w projekcie budowlanym przez właściwego projektanta z podaniem daty ich wprowadzenia, tak by w przyszłości nie powstały wątpliwości kto i kiedy je wprowadził.

- Pełnomocnik inwestora odebrał postanowienie w dniu 16 sierpnia 2017 r. i w obowiązującym terminie tj. 15 września 2017 r. złożył pismo w sprawie uzupełnienia postanowienia. Dokumentacja projektowa została ponownie wnikliwie sprawdzona przez tutęjszy organ. Organ stwierdził, że pełnomocnik inwestora wypełnił właściwie nałożony w postanowieniu obowiązek usunięcia nieprawidłowości.
- 4) w projekcie zagospodarowania terenu, arkusz 01/15 należy poprawnie opisać numer działki ew. przez którą przebiega inwestycja, wpisano działkę ew. nr 324, powinno być 336,
- 5) w projekcie zagospodarowania terenu, arkusz 01/18 należy poprawnie opisać numer działki ew. przez którą przebiega inwestycja, wpisano działkę ew. nr 329, powinno być 325 oraz w miejscu do tego przeznaczonym nie uzupełniono numeru działki ew. 326,

3. Gmina Piaseczno  
ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno (dot., IT.7230.1461.2013.IT, IT.7230.1470.2013.IT,  
IT.7230.185.2014.IT, IT.7230.186.2014.IT, OŚR.6220.12.2016.ŁM, IT.7230.678.2016.IT,  
IT.7230.44.2017.IT)
4. Pani Beata Małecka, Warszawianka
5. Pan Marian Rusak, Warszawa
6. Pani Barbara Rusak, Warszawa
7. Pan Marek Kępiński, Warszawa
8. Pani Irena Koman-Kępińska, Złotokłos
9. Pani Joanna Jankowska, Warszawa
10. Pan Andrzej Piątkowski, Złotokłos
11. Pan Mariusz Laskowski, Warszawa
12. Pani Elwira Laskowska, Warszawa
13. Pan Leszek Swaczyński, Warszawa
14. Pani Marta Swaczyńska, Warszawa
15. Pani Monika Pietrzykowska, Złotokłos
16. Pani Monika Pietrzykowska, Zgierz
17. Pani Karolina Frąk, Złotokłos
18. Starosta Powiatu Piaseczyńskiego - Skarb Państwa  
ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno
19. Marszałek Województwa Mazowieckiego  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa
20. Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego  
ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno  
(dot. KDM 429.209.2013.MD, KDM 429.212.2013.MD)
21. aa (+ 1 egz. proj. bud.)

**Do wiadomości:**

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Piasecznie  
ul. Chyliczkowska 20A, 05-500 Piaseczno (dec. ostateczna + 1 egz. proj. bud.)
2. Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno  
ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno (decyzja)
3. Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno  
ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno (dec. ostateczna)

**POUCZENIE**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową



- (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX–XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII–XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiaszt dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).